

# Analisis Pembentukan Jati Diri Murid Sekolah Menengah: Perspektif Teori Jati Diri Erikson, Teori Ekologi Sosial Bronfenbrenner dan Teori Interaksi Simbolik Mead

Nor Marina Mohd Rafidi, Jamalsafri Saibon and Ramdani Abdul Karim

**Abstract** – Kajian ini meneliti pembentukan jati diri remaja dalam kalangan murid sekolah menengah melalui integrasi tiga kerangka teori utama, iaitu Teori Identiti Erikson, Teori Ekologi Bronfenbrenner, dan Interaksionisme Simbolik Mead. Analisis yang dijalankan menumpukan kepada hubungan timbal balik antara perkembangan psikososial individu dan struktur sosial yang mengelilinginya, khususnya kesan gaya keibubapaan, sokongan rakan sebaya serta bimbingan guru. Hasil sintesis mendapati bahawa gaya keibubapaan autoritatif berperanan signifikan dalam menggalakkan penerokaan identiti secara sihat, kestabilan emosi, serta pencapaian akademik yang lebih konsisten. Sementara itu, perspektif ekologi Bronfenbrenner menekankan pengaruh pelbagai sistem persekitaran terhadap perkembangan remaja, manakala konsep “I” dan “Me” oleh Mead memperincikan mekanisme internalisasi norma sosial yang berlaku melalui interaksi harian. Dapatan keseluruhan menunjukkan bahawa pembentukan jati diri remaja bukanlah proses intrapsikik semata-mata, tetapi merupakan konstruksi sosial yang terbentuk melalui rangkaian interaksi berterusan antara individu dan persekitarannya. Makalah ini turut mengemukakan implikasi penting kepada ibu bapa, pendidik, dan pembuat dasar, dengan mencadangkan pendekatan holistik, kontekstual dan berasaskan ekologi untuk menyokong perkembangan identiti remaja secara lebih komprehensif.

**Keywords** – Bronfenbrenner, Erikson, Gaya keibubapaan, Interaksi sosial, Jati diri remaja, Mead

## I. PENGENALAN

Peringkat remaja, merangkumi usia antara 12 hingga 18 tahun, merupakan fasa kritikal dalam perkembangan manusia. Tempoh ini dicirikan oleh transformasi fizikal, kognitif, emosi, dan sosial yang signifikan. Pada masa ini, individu memulakan perjalanan penting untuk meneroka kebebasan mereka dan membangunkan rasa diri yang kohesif, satu proses yang dikenali sebagai pembentukan jati diri. Pembentukan jati diri yang berjaya bukan sahaja penting untuk kesejahteraan psikologi semasa remaja, tetapi juga menjadi asas kepada hubungan sosial yang bermakna dan hala tuju masa depan yang jelas (Zaulkapli & Roslan, 2025).

Analisis yang dilakukan melalui lensa tiga kerangka teori utama iaitu Teori Jati Diri Erik Erikson, Teori Ekologi Sosial Urie Bronfenbrenner, dan Teori Interaksi Simbolik George Herbert Mead menghubungkan teori-teori ini dengan penemuan kajian empirikal mengenai pengaruh gaya asuhan ibu bapa dan interaksi sosial, termasuk hubungan dengan rakan sebaya, keluarga, dan guru, terhadap perkembangan jati diri remaja.

Nor Marina Mohd Rafidi. Universiti Sains Malaysia  
Jamalsafri Saibon. Universiti Sains Malaysia  
Ramdani Abd Karim. Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia

## II. KERANGKA TEORI 1: TEORI JATI DIRI ERIK ERIKSON (IDENTITY VS. ROLE CONFUSION)

Teori perkembangan psikososial Erik Erikson menggariskan lapan peringkat perkembangan ego, dengan peringkat kelima, "Identiti lawan Kekeliruan Peranan" (*Identity vs. Role Confusion*), menjadi tumpuan utama semasa remaja, kira-kira antara umur 12 hingga 18 tahun (Yunus, Razali, & Jantan, 2022; Erikson, E. H., 1968). Dalam fasa ini, remaja secara aktif meneroka kebebasan mereka dan berusaha untuk membentuk rasa diri yang kohesif.

Konflik teras pada peringkat ini berpusat pada pertanyaan mendalam "Siapa saya?". Remaja mencari pemahaman tentang matlamat, nilai, dan kepercayaan peribadi mereka, sering kali mempersoalkan norma masyarakat dan kepercayaan yang telah diajar sejak zaman kanak-kanak (Othman, Suhid, & Roslan, 2015). Mereka mungkin bereksperimen dengan pelbagai peranan, aktiviti, dan tingkah laku sebagai sebahagian daripada usaha untuk membentuk rasa diri yang jelas dan menentukan bagaimana mereka sesuai dalam masyarakat.

Penyelesaian yang berjaya bagi konflik ini membawa kepada rasa diri yang kuat dan stabil yang akan kekal sepanjang hayat. Ini menghasilkan apa yang disebut sebagai "Fidelity" (kesetiaan), iaitu keupayaan untuk mengekalkan kesetiaan dan ikatan walaupun menghadapi percanggahan sistem nilai dalam dunia moden (Erikson, E. H., 1968). Individu yang berjaya menavigasi fasa ini sering menunjukkan peningkatan harga diri, keyakinan, dan kesejahteraan psikologi yang lebih baik (Crocetti, 2017). Mereka juga lebih cenderung untuk membentuk hubungan yang lebih mendalam dan bermakna dengan rakan sebaya (Shahrudin, Mansor, Madon, & Hamsan, 2018). Sebaliknya, kegagalan untuk membentuk identiti yang jelas boleh menyebabkan kekeliruan peranan, di mana remaja tidak pasti siapa mereka dan di mana tempat mereka dalam masyarakat. Keadaan ini boleh mengakibatkan rasa kecewa, kekurangan keyakinan diri, dan kecenderungan untuk beralih dari satu pekerjaan atau hubungan ke hubungan lain. Kekeliruan peranan juga dikaitkan dengan kesejahteraan mental yang lebih buruk dan rasa diri yang lemah (Muniandy & Ahmad Badayai, 2025).

Adalah penting untuk memahami bahawa wujud konflik "Identiti" dan "Kekeliruan Peranan" Erikson, walaupun berpusat pada pencarian diri individu, ia bukan proses terpencil. Ia sangat sosial dan dipengaruhi secara mendalam oleh interaksi serta bagaimana individu itu sesuai dalam masyarakat. Erikson sendiri menekankan bagaimana interaksi sosial dan hubungan mempengaruhi perkembangan dan pertumbuhan. Remaja mungkin mula merasa keliru atau

tidak selamat tentang diri mereka dan bagaimana mereka sesuai dalam masyarakat (Fauziah, 2013). Ini menunjukkan bahawa proses pembentukan identiti, walaupun merupakan konflik dalaman, sangat dimediasi oleh maklum balas sosial luaran dan peranan yang dicuba oleh individu. Penyelesaian yang berjaya, yang menghasilkan "fidelity" (keupayaan untuk berhubung dengan orang lain dan membentuk hubungan tulen), selanjutnya menekankan dimensi sosial ini (Habidin et al., 2019).

Selain itu, penyelesaian yang berjaya bagi konflik identiti dengan kekeliruan peranan pada peringkat remaja adalah prasyarat asas untuk kejayaan dalam peringkat perkembangan dewasa. Kajian menunjukkan bahawa individu yang memasuki usia awal dewasa dengan rasa identiti yang kuat juga lebih berjaya dalam peringkat kehidupan (Yusoff, 2017). Ini termasuk soal rasa seksual, keintiman, generativiti, dan integriti yang menunjukkan kesan berantai jangka panjang dalam pembentukan identiti remaja terhadap keseluruhan perjalanan hidup. Ia bukan hanya soal kesejahteraan semasa remaja, tetapi juga kejayaan hubungan dan kepuasan hidup di kemudian hari.

### III. KERANGKA TEORI 2: TEORI EKOLOGI SOSIAL URIE BRONFENBRENNER

Teori Sistem Ekologi (EST) Urie Bronfenbrenner, yang kemudiannya ditambah baik kepada Model Bioekologi, menjelaskan bahawa perkembangan individu dibentuk oleh sistem persekitaran yang saling berkaitan (Junaidi, 2020). Teori ini mengkonseptualisasikan lima lapisan bersarang, setiap satunya mempengaruhi individu dengan cara yang berbeza.

- **Mikrosistem:** Ini adalah tahap pertama dan paling segera, merangkumi persekitaran terdekat dan hubungan langsung yang dimiliki kanak-kanak, seperti ibu bapa, adik-beradik, rakan sekelas, guru, dan jiran. Hubungan dalam mikrosistem adalah dua hala; individu dalam persekitaran kanak-kanak boleh mempengaruhi kanak-kanak, dan kanak-kanak juga boleh mempengaruhi kepercayaan dan tindakan orang lain. Interaksi langsung ini memberi impak ketara kepada perkembangan mereka. Sebagai contoh, ibu bapa yang menyokong dan terlibat dalam aktiviti pendidikan dengan anak mereka boleh mempengaruhi kemahiran kognitif dan bahasa secara positif, manakala interaksi rakan sebaya yang negatif, seperti buli, mungkin membawa kepada isu harga diri (*Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory*) (Bronfenbrenner, 1979).
- **Mesosistem:** Tahap ini melibatkan hubungan dan pengaruh antara mikrosistem individu yang berbeza. Ia menunjukkan bagaimana interaksi antara sistem-sistem kecil dalam kehidupan kanak-kanak boleh memberi kesan penting. Contohnya, seorang anak yang ibu bapanya terlibat secara aktif dalam kehidupan sekolah mereka, seperti menghadiri mesyuarat ibu bapa-guru atau menjadi sukarelawan untuk acara sekolah, mungkin menunjukkan prestasi akademik yang lebih baik (Junaidi, Tengku Mohd Ali & Mustaffa, 2020; Bronfenbrenner, 1994). Ini

menunjukkan bagaimana komunikasi dan kerjasama antara mikrosistem yang berbeza dapat memberikan manfaat kepada perkembangan anak.

- **Eksosistem:** Komponen ini merangkumi struktur sosial formal dan tidak formal yang tidak berinteraksi secara langsung dengan kanak-kanak tetapi masih mempengaruhi mikrosistem mereka (Tong & An, 2024). Contoh termasuk dasar tempat kerja ibu bapa, rakan keluarga, dan media massa. Dasar syarikat yang menawarkan waktu kerja fleksibel, misalnya, boleh memberi lebih banyak masa kepada ibu bapa bersama anak-anak, yang seterusnya memberi kesan positif kepada perkembangan emosi anak dan hubungan keluarga.
- **Makrosistem:** Tahap ini memberi tumpuan kepada bagaimana elemen budaya yang lebih luas, seperti ideologi budaya, sikap, dan keadaan sosial, mempengaruhi perkembangan kanak-kanak (Jamaluddin, Arshad, & Hamzah, 2019). Kepercayaan tentang peranan jantina, individualisme, struktur keluarga, dan isu-isu sosial menetapkan norma dan nilai yang meresap ke dalam mikrosistem kanak-kanak. Sebagai contoh, dalam masyarakat yang sangat menghargai pencapaian individu, kanak-kanak mungkin digalakkan untuk menjadi lebih berdaya saing dan berdikari, yang mempengaruhi gaya asuhan dalam mikrosistem.
- **Kronosistem:** Walaupun tidak dihuraikan secara terperinci dalam semua sumber, ia merujuk kepada perubahan persekitaran sepanjang hayat kanak-kanak, seperti perceraian ibu bapa atau perubahan sejarah, dan bagaimana perubahan ini mempengaruhi perkembangan (Ngu, 2017).

Ia menekankan bahawa interaksi timbal balik yang berterusan dan kompleks antara individu yang aktif dan berkembang dengan persekitaran terdekat mereka (proses proksimal) adalah pemacu utama pembangunan (Razali, Wahab, & Zakaria, 2023).

Teori Bronfenbrenner secara radikal mencabar dikotomi tradisional dengan menekankan interaksi dinamik antara individu dan pelbagai lapisan persekitaran mereka sebagai penentu utama perkembangan (Ariffin, 2020). Berdasarkan teori, perkembangan kanak-kanak ditentukan bukan sahaja oleh biologi atau perhatian ibu bapa mereka, tetapi juga pengaruh luaran seperti kemiskinan. Ia merupakan satu penyimpangan radikal daripada ahli psikologi terdahulu yang percaya bahawa perkembangan kanak-kanak ditentukan semata-mata oleh biologi. Ini menunjukkan bahawa teori Bronfenbrenner tidak hanya menambah faktor persekitaran, tetapi secara fundamental mengubah cara kita memahami interaksi kompleks antara genetik dan persekitaran.

Saling hubungan antara sistem-sistem ini bermakna bahawa intervensi pada satu tahap, seperti sokongan ibu bapa dalam mikrosistem, boleh mempunyai kesan riak merentasi sistem lain, mempengaruhi perkembangan kanak-kanak secara lebih luas dan holistik. Mikrosistem tidak berfungsi secara bebas tetapi saling berkaitan dan mempengaruhi satu sama lain. Contohnya, anak yang ibu bapanya terlibat secara aktif dalam kehidupan sekolah mereka mungkin menunjukkan prestasi akademik yang lebih baik. Ia

menunjukkan bahawa berlaku peningkatan dalam satu mikrosistem (keluarga) yang berinteraksi dengan mikrosistem lain (sekolah) melalui mesosistem (komunikasi ibu bapa-guru) yang menghasilkan manfaat meluas kepada perkembangan kanak-kanak. Ini menyiratkan bahawa pendekatan intervensi yang holistik dan bersepadu adalah lebih berkesan daripada pendekatan yang terpencil.

Model Bioekologi pula menekankan "proses proksimal" sebagai pemacu Pembangunan yang menunjukkan bahawa kualiti dan konsistensi interaksi dalam mikrosistem adalah sangat penting, bukan hanya kehadiran struktur tertentu. Ini mengalihkan tumpuan daripada lapisan persekitaran statik kepada interaksi dinamik dan timbal balik di dalamnya. Ini bermakna bahawa kualiti hubungan, penglibatan aktif, dan konsistensi dalam interaksi harian, seperti komunikasi ibu bapa-anak atau interaksi guru-murid, adalah lebih penting dalam membentuk perkembangan daripada sekadar kehadiran ibu bapa atau sekolah.

#### IV. KERANGKA TEORI 3: TEORI INTERAKSI SIMBOLIK GEORGE HERBERT MEAD

Melalui teori ini ia berpendapat bahawa diri tidak boleh wujud secara bebas daripada kumpulan sosial dan ini disebut sebagai kesedaran diri dan kesedaran muncul daripada interaksi sosial. Maka ia terdiri daripada dua komponen yang berbeza tetapi saling berkaitan: "*I*" (Saya) dan "*Me*" (Diri Saya). "*I*" mewakili aspek spontan, aktif, dan tidak dapat diramalkan individu. Ia adalah bahagian diri yang bertindak secara impulsif dan inisiatif, menjadi sumber kebaruan, kreativiti, dan perubahan. "*I*" hanya dapat diperhatikan oleh orang lain semasa tindakan berlaku, dan kesedaran diri terhadap "*I*" hanya berlaku selepas tindakan selesai melalui ingatan. Sebaliknya, "*Me*" mewakili diri yang memerhati, yang mencerminkan jangkaan dan norma sosial. Ia adalah set sikap dan peranan yang diinternalisasi yang dibentuk oleh interaksi dan norma sosial, membolehkan individu berfungsi secara berkesan dalam komuniti dengan mempromosikan kesesuaian dan kesinambungan. "*Me*" juga dirujuk sebagai "*generalized other*".

Konsep "*Generalized Other*" (Orang Lain yang Umum) amat penting dalam teori Mead. Ia mewakili komuniti teratur atau kumpulan sosial yang sikap dan jangkannya diinternalisasi oleh individu. Melalui pengambilan peranan orang lain yang umum inilah individu membangunkan rasa diri yang lengkap dan menyeluruh. Ini melibatkan bukan sahaja mempertimbangkan sikap orang lain terhadap diri sendiri, tetapi juga terhadap matlamat dan aktiviti bersama seluruh kumpulan. Dalam kajian ini beberapa peringkat dapat diterjemahkan dalam 2 kategori tersebut ;

- Peringkat Main (*Play Stage*): Pada peringkat awal, kanak-kanak belajar untuk mengambil sikap individu tertentu terhadap diri mereka. Contohnya, seorang kanak-kanak mungkin berpura-pura menjadi guru atau ibu bapa. Dengan menjadi subjek dan objek secara serentak, kanak-kanak mula membangunkan rasa diri, walaupun tidak lengkap kerana berdasarkan peranan individu tunggal.
- Peringkat Permainan (*Game Stage*): Peringkat ini lebih kompleks, di mana kanak-kanak mesti menginternalisasikan sikap semua orang lain yang

terlibat dalam aktiviti sosial yang berstruktur. Seperti contoh besbol, pemain mesti mempertimbangkan peranan dan jangkaan setiap pemain lain untuk berjaya. Pada peringkat inilah kanak-kanak membangunkan "diri yang lengkap" dengan mengambil sikap kumpulan sosial yang teratur—"generalized other"—terhadap aktiviti koperasi.

Ia menyediakan mekanisme yang jelas tentang bagaimana interaksi sosial, yang ditekankan dalam mikrosistem Bronfenbrenner, secara langsung membentuk identiti Erikson. Komponen "*Me*" dalam diri adalah intinya internalisasi jangkaan sosial dan peranan yang dihadapi dalam mikrosistem. "*Me*" Mead didefinisikan sebagai "jangkaan dan sikap masyarakat yang diinternalisasi" atau "sikap dan peranan yang diatur yang dibentuk oleh interaksi dan norma sosial". Ini secara langsung menghubungkan kepada persekitaran sosial seperti keluarga, rakan sebaya, dan guru, yang merupakan elemen mikrosistem Bronfenbrenner. Pembentukan identiti Erikson melibatkan penyepaduan peranan-peranan ini. Proses ini meletakkan konteks sosial Bronfenbrenner mempengaruhi perkembangan identiti dalaman Erikson.

Interaksi berterusan antara "*I*" (diri spontan) dan "*Me*" (diri yang disosialisasikan) menjelaskan sifat dinamik dan evolusi identiti remaja. Remaja, pada peringkat Erikson, dicirikan oleh eksperimen dengan peranan, aktiviti, dan tingkah laku yang berbeza. Eksperimen ini adalah tindakan "*I*", dan penyesuaian diri dalam masyarakat atau memahami bagaimana mereka sesuai melibatkan "*Me*" yang menginternalisasi respons sosial. Perundingan berterusan antara kedua-dua bahagian ini mendorong pembentukan identiti. Ini menunjukkan bahawa identiti remaja adalah proses yang sentiasa berkembang melalui interaksi antara dorongan dalaman dan maklum balas sosial.

#### V. HUBUNGAN GAYA ASUHAN IBU BAPA DAN JATI DIRI REMAJA

Gaya asuhan ibu bapa memainkan peranan penting dalam perkembangan jati diri remaja, mempengaruhi harga diri, kecekapan sosial, dan kesejahteraan keseluruhan mereka. Pelbagai gaya asuhan mempunyai kesan yang berbeza terhadap hasil perkembangan remaja:

- **Gaya Autoritatif (*Authoritative Parenting*):** Dicirikan oleh permintaan yang tinggi tetapi dengan responsif dan kehangatan yang tinggi. Ibu bapa ini menetapkan peraturan yang jelas dan konsisten, menggalakkan autonomi dan kebergantungan diri, serta memberi tumpuan kepada kesihatan emosi anak. Gaya asuhan ini berkait rapat dengan harga diri yang tinggi, keyakinan, kemahiran membuat keputusan yang kuat, pencapaian akademik yang tinggi, dan identiti diri yang jelas dan yakin. Ia secara konsisten dianggap sebagai pendekatan yang paling bermanfaat untuk remaja.
- **Gaya Autoritarian (*Authoritarian Parenting*):** Dicirikan oleh permintaan yang tinggi untuk kepatuhan dan kesesuaian, dengan responsif yang rendah dan sering menggunakan hukuman yang

keras. Ibu bapa ini mengharapkan anak menerima nilai dan pertimbangan mereka tanpa mempersoalkan. Kesan gaya asuhan ini boleh termasuk peningkatan ketidakbahagiaan, kebergantungan yang rendah, rasa tidak selamat dan harga diri yang rendah, kemahiran sosial yang lemah, dan risiko kemurungan. Ia boleh menghalang perkembangan autonomi dan ego identiti.

- **Gaya Permisif/Indulgent (Permissive/Indulgent Parenting):** Dicitrakan oleh responsif yang tinggi tetapi permintaan yang rendah, dengan sedikit disiplin atau kawalan tingkah laku. Ibu bapa ini cenderung menjadi lebih seperti rakan daripada ibu bapa. Kesan gaya asuhan ini boleh menyebabkan tingkah laku mementingkan diri sendiri, tahap kebergantungan diri yang rendah, harga diri yang rendah, impulsif, dan tingkah laku memberontak.
- **Gaya Pengabaian (Neglectful Parenting):** Dicitrakan oleh responsif dan permintaan yang rendah. Ibu bapa ini kurang terlibat dalam amalan membesarkan anak dan tidak menyediakan kehangatan atau menetapkan peraturan. Kesan gaya asuhan ini boleh menyebabkan masalah kesihatan mental yang teruk, harga diri yang rendah, keyakinan diri yang rendah, dan mencari pengesahan dari orang lain.

Pengaruh ibu bapa amat penting dalam membentuk kedua-dua identiti diri. Ini merangkumi kepercayaan peribadi dan nilai, dan identiti sosial, yang melibatkan gabungan kumpulan budaya dan sosial remaja. Kehangatan emosi ibu bapa secara signifikan meramalkan status ego identiti yang lebih baik pada remaja. Sebaliknya, gaya asuhan negatif seperti penolakan atau perlindungan berlebihan boleh menjejaskan pembezaan diri dan menghalang perkembangan identiti akademik dan ego.

Gaya asuhan ibu bapa secara langsung mempengaruhi pembentukan identiti Erikson, khususnya kebajikan "fidelity" dan harga diri/keyakinan, dan membentuk komponen "Me" dalam diri Mead. Gaya asuhan autoritatif, dengan memupuk autonomi dalam batasan, secara langsung menyokong fasa penerokaan krisis identiti Erikson dan menyediakan "generalized other" yang stabil untuk pembentukan diri Mead. Ibu bapa autoritatif menyediakan peraturan yang jelas dan konsisten serta batasan yang sesuai, menawarkan "generalized other" yang jelas, namun fleksibel, untuk diinternalisasi oleh remaja, memupuk "Me" yang kohesif.

Impak gaya asuhan melangkaui ciri-ciri psikologi individu, mempengaruhi bagaimana remaja menavigasi konteks sosial yang lebih luas dan juga hasil akademik. Gaya asuhan autoritatif dikaitkan dengan pencapaian akademik yang tinggi, manakala gaya authoritarian boleh menyebabkan kemahiran sosial yang lemah. Gaya asuhan yang buruk juga boleh menghalang perkembangan identiti akademik dan ego. Ibu bapa yang membimbing anak-anak ke arah laluan yang selaras dengan nilai-nilai mereka mempengaruhi kehidupan yang didorong oleh tujuan. Ini menunjukkan bahawa pengaruh ibu bapa tidak terhad kepada identiti dalaman tetapi meluas kepada fungsi luaran dan trajektori kehidupan, mempengaruhi bagaimana remaja berinteraksi dengan

eksosistem Bronfenbrenner, seperti institusi pendidikan dan kerjaya masa depan.

Jadual berikut meringkaskan perbandingan gaya asuhan ibu bapa dan kesannya terhadap jati diri remaja.

TABLE I: PERBANDINGAN GAYA ASUHAN IBU BAPA DAN KESANNYA TERHADAP JATI DIRI REMAJA

Gaya Asuhan Ibu Bapa	Ciri-Ciri Utama	Kesan Terhadap Jati Diri Remaja	Positif
Autoritatif	Tuntut tinggi, responsif tinggi, peraturan jelas, galak autonomi, fokus emosi.	Harga diri tinggi, keyakinan, kemahiran membuat keputusan kuat, pencapaian akademik tinggi, identiti jelas & yakin, autonomi.	
Autoritarian	Tuntut tinggi, responsif rendah, patuh tanpa soal, hukuman keras.	Tiada.	
Permisif/Indulgent	Responsif tinggi, tuntutan rendah, sedikit disiplin, seperti rakan.	Komunikasi terbuka (potensi).	
Pengabaian	Responsif rendah, tuntutan rendah, tidak terlibat, tiada kehangatan/peraturan.	Tiada.	

## VI. INTERAKSI SOSIAL DAN PEMBENTUKAN JATI DIRI REMAJA

Pembentukan jati diri remaja tidak hanya dipengaruhi oleh gaya asuhan, tetapi juga oleh interaksi sosial yang luas dalam persekitaran mereka.

### Pengaruh Rakan Sebaya

Remaja sangat sensitif terhadap rakan sebaya, dan interaksi sosial dengan kumpulan ini memainkan peranan penting dalam pencarian identiti mereka. Remaja sering mencari kumpulan rakan sebaya untuk penerimaan dan pengesahan pilihan peranan mereka. Mereka sangat bermotivasi untuk mengekalkan keselarasan dengan norma dan jangkaan kumpulan rakan sebaya mereka, satu fenomena yang dikenali sebagai pengaruh normatif, yang berfungsi untuk memelihara hubungan sosial yang positif.

Hubungan yang baik dengan rakan sebaya, yang berdasarkan rasa hormat dan penerimaan bersama, berkait rapat secara positif dengan perkembangan identiti remaja. Kumpulan rakan sebaya bukan sahaja menyediakan sokongan emosi tetapi juga status sosial yang diperlukan untuk perkembangan identiti. Hubungan berkualiti tinggi dengan rakan sebaya bertindak sebagai faktor perlindungan terhadap kebimbangan sosial dan kemurungan. Walau bagaimanapun, jika remaja tidak dapat menahan tekanan rakan sebaya dan pengaruh negatif, mereka mungkin lebih terdedah kepada tingkah laku delinkuen atau penggunaan bahan psikoaktif. Perbandingan diri dengan rakan sebaya menjadi lebih penting apabila remaja cuba mengaitkan identiti mereka dengan rakan sebaya.

Kumpulan rakan sebaya berfungsi sebagai "generalized other" (Mead) yang kritikal bagi remaja, menyediakan konteks yang dinamik untuk penerokaan identiti (Erikson)

dan membentuk komponen "Me" melalui pengaruh normatif dan informasi. Remaja mencari kumpulan rakan sebaya untuk penerimaan dan pengesahan pilihan peranan mereka. Pengaruh normatif, di mana remaja menyelaraskan diri dengan norma kumpulan rakan sebaya untuk memelihara hubungan sosial, dan pengaruh informasi, untuk memaksimumkan ketepatan pertimbangan, secara langsung selaras dengan "*generalized other*" Mead sebagai sikap kumpulan sosial yang diinternalisasi. Penerokaan Erikson dengan itu sangat dimediasi oleh maklum balas dan penerimaan rakan sebaya.

Kualiti hubungan rakan sebaya, seperti rasa hormat bersama berbanding tekanan negatif, boleh sama ada memudahkan perkembangan identiti yang sihat dan kesejahteraan psikologi atau membawa kepada hasil yang tidak sesuai. Hubungan yang baik dengan rakan sebaya berdasarkan rasa hormat dan penerimaan bersama berkait rapat secara positif dengan perkembangan identiti remaja dan bertindak sebagai faktor perlindungan terhadap kebimbangan sosial dan kemurungan. Sebaliknya, jika remaja tidak dapat menahan tekanan rakan sebaya dan pengaruh negatif, mereka mungkin lebih terdedah kepada tingkah laku delinkuen atau penggunaan bahan psikoaktif. Ini menunjukkan potensi dwi pengaruh rakan sebaya dan kepentingan memupuk persekitaran rakan sebaya yang positif, selaras dengan interaksi dua hala Bronfenbrenner dalam mikrosistem.

### **Pengaruh Keluarga**

Ibu bapa adalah penting dalam membentuk kedua-dua identiti diri, yang merangkumi kepercayaan dan nilai peribadi, dan identiti sosial, yang melibatkan gabungan kumpulan sosial. Struktur keluarga, sumber (seperti tahap pendidikan ibu bapa dan pendapatan), dan proses keluarga (seperti keakraban keluarga, kawalan ibu bapa, konflik ibu bapa-remaja, dan komunikasi) secara kolektif mempengaruhi pembentukan identiti dewasa. Kehangatan emosi ibu bapa secara signifikan meramalkan status ego identiti yang lebih baik pada remaja. Komunikasi terbuka dan jujur tentang laluan kerjaya, minat peribadi, dan cita-cita hidup membolehkan remaja memahami diri mereka dengan lebih mendalam dan menyelaraskan laluan mereka dengan nilai dan minat mereka. Walau bagaimanapun, remaja menghadapi cabaran untuk menyelaraskan keperibadian mereka dengan jangkaan dan nilai keluarga. Gaya asuhan negatif, seperti penolakan atau perlindungan berlebihan, boleh menjejaskan pembezaan diri dan menghalang perkembangan identiti akademik dan ego.

Keluarga, sebagai mikrosistem utama, menyediakan "*generalized other*" (Mead) awal dan sokongan asas, atau kekurangannya, untuk penerokaan identiti Erikson. Kualiti komunikasi ibu bapa-anak, yang merupakan proses proksimal Bronfenbrenner, adalah penting untuk proses ini. Pengaruh ibu bapa adalah penting dalam membentuk kedua-dua identiti diri dan identiti sosial. Kehangatan emosi ibu bapa secara signifikan meramalkan status ego identiti remaja yang lebih baik. "*Generalized other*" Mead adalah komuniti teratur yang sikapnya diinternalisasi. Keluarga adalah komuniti pertama kanak-kanak, menyediakan kerangka awal untuk "Me". Komunikasi terbuka dan jujur dan "co-

*regulation*" yang digalakkan oleh gaya asuhan autoritatif selaras dengan proses proksimal Bronfenbrenner sebagai pemacu utama perkembangan.

Proses keluarga, seperti keakraban, konflik, dan komunikasi, boleh memediasi kesan struktur dan sumber keluarga terhadap identiti, menunjukkan bahawa kualiti interaksi dalam unit keluarga selalunya lebih berpengaruh daripada komposisi atau status ekonomi semata-mata. Kajian menunjukkan bahawa walaupun struktur keluarga (seperti ibu bapa tunggal atau ibu bapa tiri) boleh mempengaruhi identiti dewasa, hubungan ini dimediasi oleh kedua-dua sumber dan proses keluarga. Secara khusus, tahap keakraban keluarga dan kawalan ibu bapa yang lebih tinggi mengurangkan kemungkinan merasa seperti orang dewasa, manakala komunikasi seperti rakan sebaya dengan ibu bapa, konflik ibu bapa-remaja, dan kerja rumah yang lebih kerap, sebaliknya, memudahkan perasaan seperti orang dewasa. Ini menunjukkan bahawa aspek hubungan yang dinamik, atau proses proksimal dalam istilah Bronfenbrenner, adalah mekanisme utama di mana keluarga mempengaruhi identiti, dan bukan hanya faktor demografi statik..

### **Pengaruh Guru dan Persekitaran Sekolah**

Sekolah adalah bahagian penting dalam persekitaran sosial remaja dan mempunyai potensi besar untuk pembinaan identiti. Guru diiktiraf sebagai "agen identiti" dan "pengubah bentuk" yang boleh mempengaruhi persekitaran dan pengalaman pelajar, membantu mereka mencapai matlamat identiti mereka. Mereka menyediakan pengetahuan diri yang signifikan, maklum balas, bimbingan vokasional, dan kejelasan matlamat.

Guru yang penting dilihat sebagai penyumbang kepada proses identiti remaja: pengenalan diri, penerokaan, dan komitmen. Mereka juga boleh menjadi pembina bersama identiti remaja yang bertujuan apabila menggunakan pendekatan pedagogi transformatif yang merangkumi pembelajaran kolaboratif dan memperkasakan pelajar untuk berfikir secara kreatif dan kritis. Penglibatan guru yang signifikan dalam pelbagai proses identiti dikaitkan dengan sumbangan proses tersebut kepada pembinaan "modal identiti". Modal identiti ini merangkumi sumber ketara, seperti tingkah laku, dan tidak ketara, seperti ciri-ciri personaliti, yang membolehkan individu memahami dan melakukan rundingan sosial dalam menghadapi halangan dan peluang dalam kehidupan dewasa.

Guru dan persekitaran sekolah, sebagai mikrosistem, bertindak sebagai "*generalized other*" (Mead) sekunder bagi remaja, melengkapkan dan kadangkala mencabar pengaruh keluarga, serta menyediakan konteks berstruktur untuk penerokaan identiti Erikson dan komitmen. Sekolah adalah bahagian penting dalam konteks sosial remaja, dan guru adalah agen identiti yang menyediakan pengetahuan diri, maklum balas, dan mempengaruhi pilihan kerjaya. Ini secara langsung berkaitan dengan konsep "*generalized other*" Mead di mana kanak-kanak menginternalisasi sikap kumpulan sosial yang teratur. Bagi remaja, komuniti sekolah dan tokoh autoritinya, iaitu guru, menjadi kumpulan penting yang jangkaan dan maklum balasnya menyumbang kepada "Me" dan membimbing "I" semasa penerokaan Erikson.

Konsep "modal identiti" menyiratkan bahawa guru bukan sahaja mempengaruhi identiti, tetapi melengkapkan remaja dengan sumber-sumber, seperti kemahiran rundingan sosial dan ciri-ciri personaliti, yang membolehkan mereka mengekalkan identiti yang stabil dan menavigasi cabaran dewasa masa depan. Ini adalah kesan jangka panjang dan kumulatif, menunjukkan bahawa peranan sekolah bukan hanya tentang penyelesaian identiti segera tetapi tentang mempersiapkan remaja untuk pengurusan identiti sepanjang hayat dan penyesuaian, menghubungkan kembali kepada idea Erikson tentang kejayaan dalam peringkat kehidupan seterusnya.

## VII. SINTESIS TEORI DAN KAJIAN EMPIRIKAL: JATI DIRI REMAJA SEBAGAI PRODUK INTERAKSI KOMPLEKS

Pembentukan jati diri remaja adalah proses yang dinamik dan kompleks, dibentuk oleh interaksi rumit antara penerokaan individu, dinamik keluarga, hubungan rakan sebaya, persekitaran sekolah, dan konteks masyarakat yang lebih luas. Ketiga-tiga teori utama—Erikson, Bronfenbrenner, dan Mead—menyediakan lensa yang saling melengkapi untuk memahami fenomena ini.

Konflik psikososial Identiti lawan Kekeliruan Peranan (Erikson) bukanlah perjuangan dalaman yang terpendil tetapi dibentuk secara mendalam oleh pelbagai lapisan sistem ekologi Bronfenbrenner. Mikrosistem, seperti keluarga, rakan sebaya, dan sekolah, secara langsung menyediakan hubungan sosial dan pengalaman penting untuk penerokaan dan penyelesaian identiti. Mesosistem, misalnya komunikasi ibu bapa-guru, mempengaruhi keselarasan persekitaran terdekat ini, memberi kesan kepada keupayaan remaja untuk membentuk diri yang stabil. Eksosistem, seperti dasar tempat kerja ibu bapa, dan makrosistem, seperti nilai budaya, menetapkan konteks yang lebih luas dan peluang untuk pembentukan identiti, mempengaruhi peranan dan nilai yang tersedia untuk penerokaan.

Konsep "I" dan "Me" Mead menjelaskan proses dinamik penerokaan identiti Erikson. "I" mewakili eksperimen spontan remaja dengan peranan dan tingkah laku. "Me" adalah internalisasi maklum balas dan jangkaan daripada "generalized other" (konsep Mead) dalam interaksi sosial mereka dengan keluarga, rakan sebaya, dan guru. "Me" yang kohesif, yang dibentuk melalui maklum balas sosial yang konsisten, menyumbang kepada rasa diri yang kuat, iaitu penyelesaian identiti Erikson yang berjaya. Kekeliruan peranan (Erikson) boleh timbul apabila "I" dan "Me" berkonflik atau apabila "generalized other" memberikan mesej yang tidak konsisten atau negatif.

Elemen mikrosistem Bronfenbrenner, iaitu keluarga, rakan sebaya, dan guru, adalah sumber langsung "orang lain" yang peranannya "diambil" oleh remaja, seperti yang dijelaskan oleh Mead dalam konsep "taking the role of the other". Sikap "orang lain" ini menyumbang kepada "generalized other." Kualiti interaksi, atau proses proksimal, dalam mikrosistem ini secara langsung mempengaruhi kejelasan dan konsistensi maklum balas sosial yang diinternalisasi oleh remaja, seterusnya membentuk "Me" dan diri keseluruhan. Sebagai contoh, gaya asuhan autoritatif, yang merupakan bentuk interaksi mikrosistem yang positif,

menyediakan "generalized other" yang jelas dan menyokong, memupuk "Me" yang lebih bersepadu.

Secara empirikal, gaya asuhan autoritatif, sebagai interaksi mikrosistem, memupuk autonomi dan harga diri, secara langsung menyokong penerokaan identiti Erikson dan menyediakan "generalized other" yang positif untuk "Me" Mead. Sebaliknya, gaya autoritarian atau pengabaian membawa kepada kekeliruan peranan dan identiti diri yang lemah. Interaksi sosial dalam mikrosistem Bronfenbrenner, termasuk dengan rakan sebaya, keluarga, dan guru, adalah medan di mana identiti Erikson dibentuk dan diri Mead muncul. Penerimaan dan sokongan rakan sebaya memberikan pengesahan untuk pilihan identiti. Komunikasi dan keakraban keluarga menawarkan asas yang selamat untuk penerokaan. Guru sebagai "agen identiti" memberikan maklum balas penting dan peluang untuk pembinaan modal identiti, terutamanya dalam konteks sekolah, yang merupakan mikrosistem penting.

Krisis identiti remaja (Erikson) bukan semata-mata proses psikologi dalaman tetapi fenomena sosiologi yang mendalam, di mana individu secara aktif membina "diri" mereka (Mead) melalui rundingan berterusan dengan struktur sosial dan hubungan (Bronfenbrenner) yang mengelilingi mereka. Erikson menggambarkan konflik dalaman ("Siapa saya?"), manakala Mead berpendapat diri adalah "produk penglibatan sosial" dan "tidak boleh wujud secara bebas daripada kumpulan sosial". Bronfenbrenner menyediakan konteks berlapis kumpulan sosial ini. Sintesis ini mendedahkan bahawa penyelesaian konflik Erikson secara fundamental bergantung pada kualiti dan sifat interaksi sosial dalam sistem Bronfenbrenner, yang seterusnya membentuk "Me" (Mead) dan diri keseluruhan. Ini bergerak melangkaui melihat identiti sebagai semata-mata individu kepada memahaminya sebagai realiti sosial yang dibina bersama.

Hasil maladaptif dalam identiti remaja, seperti kekeliruan peranan, sering kali merupakan akibat daripada kegagalan sistemik atau ketidakselarasan merentasi lapisan ekologi Bronfenbrenner, dan bukan semata-mata defisit individu. Kekeliruan peranan membawa kepada ketidakpastian tentang siapa diri dan di mana tempat seseorang. Remaja menavigasi potensi konflik antara peranan dan identiti yang berbeza, serta perlu mengimbangi keperibadian dengan jangkaan dan nilai keluarga, rakan sebaya, dan masyarakat mereka. Jika gaya asuhan negatif atau pengaruh rakan sebaya negatif berlaku, ini adalah kegagalan langsung dalam mikrosistem. Jika eksosistem, seperti kekurangan program komuniti, atau makrosistem, seperti peranan jantina yang tegar, menyekat penerokaan, ia further merumitkan pembentukan identiti. Ini menunjukkan kerentanan sistemik terhadap kekeliruan peranan.

Pembentukan jati diri remaja adalah proses yang dinamik dan kompleks, dibentuk oleh interaksi yang rumit antara penerokaan individu seperti yang dijelaskan oleh Erikson, dinamik keluarga, hubungan rakan sebaya, persekitaran sekolah, dan konteks masyarakat yang lebih luas seperti yang dianalisis oleh Bronfenbrenner. Teori Interaksi Simbolik Mead pula memberikan mekanisme penting tentang bagaimana interaksi sosial ini diinternalisasi untuk membentuk rasa diri yang kohesif.

Secara keseluruhan, gaya asuhan autoritatif secara konsisten muncul sebagai pendekatan yang paling bermanfaat, memupuk autonomi, harga diri, dan identiti yang kohesif pada remaja. Hubungan sosial yang positif dalam mikrosistem—termasuk interaksi dengan ibu bapa, rakan sebaya, dan guru—adalah penting dalam menyediakan maklum balas dan peluang untuk eksperimen peranan yang diperlukan bagi penyelesaian identiti yang berjaya. Interaksi ini, yang berterusan dan kompleks, adalah pemacu utama perkembangan identiti remaja.

Berdasarkan sintesis teori dan penemuan empirikal, beberapa cadangan dan implikasi praktikal dapat dirumuskan untuk menyokong pembentukan jati diri yang sihat pada murid sekolah menengah. Pendekatan intervensi yang berbilang aspek dan ekologi adalah perlu, menyasarkan bukan sahaja remaja individu tetapi juga sistem keluarga, sekolah, kumpulan rakan sebaya, dan komuniti yang lebih luas, mengiktiraf saling hubungan mereka dalam memupuk perkembangan identiti positif.

#### VIII. CADANGAN PRAKTIKAL UNTUK IBU BAPA

- Menggalakkan Gaya Asuhan Autoritatif: Ibu bapa harus digalakkan untuk mengamalkan gaya asuhan autoritatif, yang melibatkan responsif dan menuntut, serta mengekalkan komunikasi terbuka dengan anak-anak mereka.
- Memupuk Komunikasi Terbuka dan Refleksi Diri: Menyediakan persekitaran yang selamat untuk remaja menyatakan diri mereka yang berkembang adalah penting. Ibu bapa perlu menggalakkan perbualan terbuka dan membina tentang laluan kerjaya, minat peribadi, dan cita-cita hidup. Mengajar kemahiran refleksi diri juga dapat memupuk hubungan diri yang lebih mendalam dan kesedaran diri pada remaja.
- Menyediakan Sokongan dan Batasan: Memberi bimbingan dan sokongan yang mencukupi sambil mengekalkan batasan yang sesuai adalah kunci untuk membantu remaja menavigasi fasa penerokaan identiti mereka.

Justeru kaitan antara teori dengan kajian ini mengagendakan antaranya Mengiktiraf Guru sebagai "Agen Identiti". Guru harus sedar akan peranan penting mereka sebagai "agen identiti" dan "pengubah bentuk" dalam kehidupan pelajar. Peranan ini melangkaui pengajaran akademik, merangkumi bimbingan dan sokongan dalam pembentukan diri.

Disamping itu perlu mencipta Persekitaran yang Menyokong dan Inklusi iaitu sekolah harus menyediakan peluang yang luas untuk refleksi diri, penerokaan, dan pengesahan identiti yang pelbagai dalam kalangan pelajar.

Seterusnya Melaksanakan Pendekatan Pedagogi Transformatif iaitu menggalakkan pembelajaran kolaboratif dan memperkasakan pelajar untuk berfikir secara kreatif dan kritis dapat membantu mereka membangunkan identiti yang lebih kohesif dan modal identiti yang kukuh.

Memupuk Hubungan Guru-Pelajar dan Rakan Sebaya yang Positif melalui galakkan interaksi yang sihat dan saling menghormati dalam bilik darjah dan persekitaran sekolah

secara keseluruhan akan menyokong perkembangan identiti yang sihat dan kesejahteraan emosi remaja.

Ia amat praktikal untuk Pembuat Dasar dan Komuniti. Ia menyokong program pendidikan ibu bapa. Sekolah dan organisasi komuniti harus menawarkan program untuk mendidik ibu bapa tentang faedah gaya asuhan autoritatif dan menyediakan strategi praktikal untuk melaksanakannya.

Dalam masa sama mengiktiraf pengaruh Sosial dan Ekonomi supaya lebih luas. Pembuat dasar perlu mempertimbangkan bagaimana dasar kerajaan dan sistem ekonomi (eksosistem dan makrosistem) mempengaruhi persekitaran keluarga dan sekolah, dan bagaimana ini memberi kesan kepada perkembangan identiti remaja.

Akhirnya akan menggalakkan sumber komuniti positif iaitu Menggalakkan sumber komuniti yang menyokong dan program yang menyediakan persekitaran yang selamat dan memperkaya untuk remaja adalah penting untuk pembangunan holistik mereka.

#### RUJUKAN

- Abushihab, I. (2016). Foreign words in Jordanian Arabic among Jordanians living in Irbid city: The impact of foreign languages on Jordanian Arabic. *Journal of Language Teaching and Research*, 7(2), 284-292.
- Ariffin, R. M. (2020). Pengintegrasian teori ekologi persekitaran dalam mendepani revolusi pendidikan 4.0. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, 21(3), 458-470. <https://doi.org/10.37231/jimk.2020.21.3.458>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In M. Gauvain & M. Cole (Eds.), *Readings on the development of children* (2nd ed., pp. 37-43). Freeman. (Reprinted from *International encyclopedia of education* [Vol. 3, 2nd ed.], by T. Husén & T. N. Postlethwaite, Eds., 1994, Elsevier)
- Crocetti, E. (2017). Identity formation in adolescence: The dynamic of forming and consolidating identity commitments. *Child Development Perspectives*, 11(2), 145-150. <https://doi.org/10.1111/cdep.12226>
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. W. W. Norton & Company.
- Fauziah, M. J. (2013). Model hubungan antara penyertaan, komitmen akademik dan perkembangan psikososial pelajar universiti (Doctoral dissertation, Universiti Utara Malaysia). Universiti Utara Malaysia ETD Repository. <https://etd.uum.edu.my/3864/1/s91719.pdf>
- Habidin, N. F., Mohd Fuzi, N., Muhamad, U. A., Tuan Chik, T. W., & Yong Yee Ong, S. (Eds.). (2019). *Amalan terbaik dalam penambahbaikan sistem pendidikan: Pengajaran dan penyelidikan* (Cetakan pertama). Kaizentrenovation Sdn Bhd.
- Jamaluddin, M. S. R., Arshad, M. M., & Hamzah, S. R. (2019). Potensi dan cabaran di dalam proses pembangunan belia positif (PYD) di kalangan belia bersekolah di Negeri Selangor. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 2(Edisi Khas YOURS'19, Tema: Pembentukan Karakter Belia dalam Arus Modenisasi), 70-80.

- Junaidi, R. (2020). Persekitaran kanak-kanak: Satu penelitian terhadap novel kanak-kanak terpilih. *Pendeta Journal of Malay Language Education and Literature*, 11(1), 1–17. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol11.1.1.2020>
- Junaidi, R., Tengku Mohd Ali, T. I. M., & Mustaffa, M. (2020). Mesosistem dalam novel kanak-kanak terpilih. *Jurnal Pengajian Melayu*, 29(1), 181–200. <https://doi.org/10.22452/JOMAS.vol29no1.8>
- Muniandy, A., & Ahmad Badayai, A. R. (2025). Hubungan di antara pengalaman negatif zaman kanak-kanak dan daya tahan dengan masalah emosi dalam kalangan dewasa awal. *Wacana Sarjana*, 9(1), 1–9. <https://journalarticle.ukm.my/26009/1/WS%204%20.pdf>
- Ngu, L. S. (2017). Pengaruh gaya keibubapaan, penglibatan ibu bapa dan kecerdasan emosi terhadap pencapaian akademik di Limbang, Sarawak (Doctoral thesis, Universiti Utara Malaysia). Universiti Utara Malaysia ETD Repository. [https://etd.uum.edu.my/6996/1/s93636\\_01.pdf](https://etd.uum.edu.my/6996/1/s93636_01.pdf)
- Othman, M. K. H., Suhid, A., & Roslan, S. (2015). Penghayatan nilai murni dalam kalangan pelajar sekolah menengah masa kini. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 18, 1–20. <https://doi.org/10.32890/jps.18.2015.11529>
- Razali, A., Wahab, N. E. T. A., & Zakaria, Z. (Eds.). (2023). Teori-teori terpilih dalam sains sosial. Universiti Malaya Press. DOI: 10.14425/9789674882761
- Shahrudin, N. J., Mansor, M., Madon, Z., & Hamsan, H. H. (2018). Hubungan pengaruh rakan sebaya, estim diri dan lokus kawalan dengan sikap terhadap tingkah laku seksual. *AKADEMIKA*, 88(2), 81–94. <https://doi.org/10.17576/akad-2018-8802-06>
- Tong, P., & An, I. S. (2024). Review of studies applying Bronfenbrenner's bioecological theory in international and intercultural education research. *Frontiers in Psychology*, 14, 1233925. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10801006/>
- Yunus, K. R. M., Razali, M., & Jantan, R. (2022). *ADSE1203 psikologi pendidikan* (Edisi ketiga). Open University Malaysia.
- Yusoff, S. H. M. (2017). Pengaruh kefungsi keluarga terhadap pengherotan kognitif pelajar dan ketahanan diri sebagai perantara (Doctoral dissertation, Universiti Utara Malaysia). Universiti Utara Malaysia ETD Repository. [https://etd.uum.edu.my/7139/1/s96092\\_01.pdf](https://etd.uum.edu.my/7139/1/s96092_01.pdf)
- Zaulkapli, F., & Roslan, M. (2025). Garis panduan pembangunan modal insan anak-anak di rumah dalam kemenjadian jati diri yang baik. *Journal Azbakia Contemporary Journal of Humanities, Social Sciences and Management*, (2), 1–19.